

В Диссертационный совет
24.2.276.04, созданный на базе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Белгородский государственный
технологический
университет им. В.Г. Шухова»

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, доцента

Кудрявцевой Светланы Сергеевны

на диссертационную работу Данейкина Юрия Викторовича по

теме: «Теория и методология инновационного развития

высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне»,

представленную на соискание ученой степени доктора экономических

наук по специальности – 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

(экономика инноваций)

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертация Данейкина Ю. В. «Теория и методология инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне» обусловлена происходящей трансформацией моделей инновационного процесса, значимостью инновационной политики как ключевого фактора экономического и технологического развития, потребностью науки и промышленности в разработках и внедрении в хозяйственную практику новых подходов к стимулированию инновационной активности высокотехнологичных компаний и управлению инновационными процессами. Особую актуальность приобретают вопросы управления системой сотрудничества науки, бизнеса и государства, институциональное обеспечение инновационной деятельности.

Импортозависимость, недостаток инвестиций, технологическое отставание, значительное снижение уровня использования зарубежных разработок в результате введения санкций, проблемы наращивания инновационной активности, отсутствие доступа к глобальному рынку передовых технологий являются преградами интенсивному развитию высокотехнологичных отраслей российской промышленности. Реализованные многочисленные и разнообразные меры поддержки высокотехнологичных отраслей не привели к запуску эффективного функционирования высокотехнологичного сектора экономики. Это обусловлено не только спецификой современных макроэкономических условий, несоответствием институциональной системы требованиям прорывного инновационного

развития, но и отсутствием эффективных механизмов диффузии новых технологий.

Следует признать, что востребованы совершенствование инструментов инновационной политики, формирование эффективного институционального инновационного механизма внедрения и использования новаций, создание и развитие инновационных систем на мезоуровне. Приоритетной задачей современной экономической науки становится поиск нового видения по вопросам управления развитием высокотехнологичных промышленных комплексов как передового звена научно-технологического развития.

В этих условиях возникла острая необходимость в создании комплексной модели формирования и развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне, нацеленных на рост интенсивности и результативности инновационной деятельности, достижение технологической независимости высокотехнологичного сектора промышленности, что и стало направлением исследования в диссертационной работе Данейкина Ю.В.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В процессе подготовки диссертационной работы соискатель использует комплекс актуальных и современных подходов, методов и инструментария научного исследования, а также анализ достаточно большого массива научных трудов по исследуемой проблематике, включающий 623 наименования, что позволило сформулировать аргументированные выводы и рекомендации.

Содержание диссертационного исследования соответствует следующим пунктам паспорта ВАК Минорнауки РФ научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, п. 7. Экономика инноваций: 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики, 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов, 7.7. Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды, 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов.

Логика диссертационного исследования определила его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Автор диссертационной работы успешно достиг поставленной цели исследования, заключающейся в развитии теоретико-методологических подходов и разработке практических рекомендаций по созданию и инновационному развитию высокотехнологичного промышленного комплекса

на мезоуровне для достижения технологического суверенитета электронной индустрии. Согласно цели исследования выделены общие для высокотехнологичных отраслей особенности и характеристики, проанализированы показатели развития высокотехнологичных и наукоемких отраслей (с. 34-36), рассмотрены специфические характеристики электронной промышленности (с. 38-42). В диссертации проанализированы основные проблемы развития электронной индустрии Российской Федерации (с. 41-45), проранжированы группы проблем, противодействующие эффективному развитию электронной отрасли, выделены их причины (с. 46-48). Проведен анализ мер поддержки развития электронной индустрии в Российской Федерации и за рубежом (с. 48-62). Автор выделил ключевые проблемы достижения импортонезависимости и технологического суверенитета предприятиями российской промышленности Российской Федерации, в том числе электронной (с. 73-74). Определены факторы, положительно влияющие на рост импортонезависимости электронной промышленности (с. 75). Определены задачи и направления движения к технологическому суверенитету электронной индустрии (с.82), представлено авторское видение концепции технологического суверенитета (с. 83). Систематизированы инструменты стратегий и политик, направленные на результативность мер технологического суверенитета высокотехнологичных отраслей (с. 84). В параграфе 2.2 диссертации соискатель представил результаты комплексного анализа инновационного развития и инновационной активности в высокотехнологичной сфере промышленности. В работе систематизированы факторы, усложняющие инновационное развитие и препятствующие активизации инновационной деятельности высокотехнологичных компаний (с. 98-101), при этом справедливо подчеркнул важность рассмотрения вопросов взаимодействия высокотехнологичных компаний и развития инновационного технологического предпринимательства. На основе анализа результатов проведенного автором опроса сформированы предложения для развития технологического предпринимательства в целях роста инновационного прогресса электронной индустрии (с.116-117). Обоснованы принципы концепции инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов электронной индустрии (с. 119-121). В диссертации представлен применяемый автором механизм разработки концепции инновационного развития высокотехнологичного комплекса на мезоуровне (с. 123-125). Он рассматривается в диссертационной работе как синергия положений ряда теорий, концепций, подходов. В работе выделены составляющие элементы высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне: объекты, процессы, среды и проекты (с. 126, 144-149). На основе применения положений теории мезоэкономики, а также принципов концепции открытых инноваций Данейкин Ю.В. разработал модель и механизм развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 134-138, 142-143). В диссертации представлены результаты оценки состава и

эффективности элементов инновационной структуры Новгородской области (с. 201-203). В работе представлен методический подход к типологизации инновационного поведения компаний, применение которого позволило автору сформировать матрицу моделей поведения. При этом соискатель использовал положения концепций технологических режимов и технологических траекторий (с. 139-141, 223-227). Предложен теоретико-методологический подход к созданию региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства (с.159, 179-181). Автор использовал при разработке подхода положения экосистемного подхода. Обоснованы рекомендации, направленные на стимулирование инновационной активности предприятий с разными характеристиками их инновационного поведения (с. 227-229). Обоснован выбор направлений и показателей оценки результативности механизма инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 241-242). Аргументированы принципы предложенной автором методики оценки результативности региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства (с. 258). Следует подчеркнуть, что автор выделил заинтересованные в ее применении агенты (с. 258-259). Разработана методика оценки результативности региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства (с. 254-260). В диссертации представлены выводы, рекомендации и определены перспективные направления дальнейших исследований (с. 269-271).

В целом, соискатель на высоком теоретическом и методическом уровне провел исследование, решил комплекс теоретико-методологических, методических и прикладных задач, успешно достиг цели исследования, уровне, применил и усовершенствовал методологические и методические подходы, разработал теоретико-методологические основы и практические рекомендации для обеспечения интенсивного инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне.

Достоверность и новизна полученных выводов и предложений

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается использованием комплекса современных методов (абстрактно-логического, методов системного, структурного, экономического, институционального анализа, метода анализа нормативной базы и методических документов, анкетирования, опросов, ранжирования, скоринга), адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования, природе изучаемого явления, репрезентативностью источников базы исследования, а также четкостью методологических позиций и подходов к изучению процессов формирования и инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне.

Диссертационная работа Данейкина Ю.В. отличается логической аргументированностью, фактологической насыщенностью, научным стилем изложения.

К наиболее *значимым элементам научной новизны* диссертационного исследования относятся:

1. Выбор теоретических положений для разработки теоретико-методологических подходов инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне; консолидационно-инновационная концепция развития данного комплекса. Классификация и ранжирование проблем функционирования электронной индустрии Российской Федерации и факторов, препятствующих росту эффективности инновационной деятельности высокотехнологичных компаний (с. 42-48; 93-101; 124-141; 119-123).

2. Уточнение и дополнение терминологии (уточнено понятие «высокотехнологичный промышленный комплекс на мезоуровне», дополнен термин «региональная экосистема студенческого технологического предпринимательства») (с. 143-144; 160).

3. Организационно-управленческая модель инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне, базирующаяся на взаимодействии ее объектных, средовых, проектных и процессных составляющих, формирующая условия для выполнения участниками полного инновационного цикла (с. 142-151).

4. Механизм инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне, методика выделения флагманских проектов (с. 152).

5. Методический подход к типологизации инновационной активности предприятий электронной индустрии (с. 223-227).

6. Методика оценки результативности механизма инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 240-242; 244-251), процедура определения степени достижения комплексом планируемого состояния (с. 242-243; 252-253).

7. Модель региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства и механизм ее функционирования (с. 159-187);

8. Методический подход к оценке эффективности и результативности функционирования региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства (с. 256-267).

Указанные положения в достаточной степени раскрывают выбранную соискателем тему диссертационного исследования.

Внедрение в практическую деятельность органов власти разработанных Данейкиным Ю.В. рекомендаций призвано способствовать интенсивному инновационному развитию высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне, активизации инновационной деятельности

высокотехнологичных фирм, развитию технологического предпринимательства.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования Данейкина Ю.В. состоит в обосновании положений, расширяющих представления о моделях и механизмах формирования и инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне. Новые научные результаты диссертации развивают научный аппарат для проведения дальнейших экономических исследований.

Практическое значение полученных диссертантом результатов заключается в апробации предложенных подходов к организации сотрудничества высокотехнологичных компаний в их инновационной деятельности с учетом мотивации, запросов и потенциала компаний. Рекомендации, сформулированные Данейкиным Ю.В. использованы при разработке документов отраслевого и государственного значения в сфере инновационно-технологического развития, при реализации мероприятий по стимулированию инновационной деятельности, технологического предпринимательства, развитию сервисов, обеспечивающих все этапы создания технологических инноваций.

Следует подчеркнуть, что все сформированные автором научно-прикладные и теоретико-методологические положения, опирающиеся на детальное исследование опубликованных трудов отечественных и зарубежных ученых по тематике диссертационной работы, в комплексе с практическими рекомендациями по формированию и развитию высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне бесспорно являются весомым вкладом в развитие экономической науки в целом.

Научные результаты исследования Данейкина Ю.В. внедрены в работу управляющей компании ИНТЦ «Интеллектуальная электроника – Валдай», деятельность Министерства инвестиционной политики и Министерства промышленности и торговли Новгородской области, ГОАУ «Новгородский центр развития инноваций и промышленности», в процесс функционирования предприятий электронной индустрии Новгородской области.

По теме диссертации автором опубликованы 45 работ, в том числе 20 работ в научных журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ, 5 монографий. Положения диссертации широко обсуждались на всероссийских и международных научно-практических конференциях.

Содержание автореферата и опубликованных работ в полной мере соответствуют содержанию диссертации.

Выделим некоторые **замечания** по оппонированной диссертационной работе:

1. На с. 46-47 диссертации осуществлены классификация и ранжирование групп проблем, препятствующих развитию электронной индустрии Российской Федерации. В качестве причины группы проблем, названной автором «управление компанией», указывается «игнорирование уровня мезоэкономики». Требуется уточнение: почему этот фактор соискатель считает источником проблем управления на уровне компаний.

2. Параграф 1.3 диссертации посвящен анализу результативности мер поддержки развития электронной индустрии в Российской Федерации и за рубежом. Было бы нагляднее представить не просто сначала анализ мер в Российской Федерации (с. 48-57), а затем в зарубежных странах (с. 59-64), а их сравнительный анализ (схожесть, различия) в составе, направлениях, результативности мер.

3. На с. 75-78 диссертации рассматриваются условия для осуществления импортозамещения в электронной индустрии Российской Федерации, обеспечиваемые нормативно-правовыми актами и создаваемыми специальными сервисами. Однако, количественных показателей влияния данных условий на достижение технологической независимости не представлено.

4. Соискатель ученой степени рассматривает разрабатываемый механизм инновационного развития «как совокупность, систему мер, способов, методик, реализация которых как отдельно, так и в совокупности направлено на стимулирование инновационного развития ВТПКМ» (с. 143 диссертации). На с. 152 в таблице 3.4 представлены элементы указанного механизма. Требуется пояснение автора как перечисленные элементы интегрируются в систему.

5. В целях определения модели и механизма функционирования региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства в диссертации разработана и апробирована модель опроса обучающихся в университете (с. 161-162; 165-175). Представляется, что для конкретизации основных задач, которые следует решать в рамках региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства этого недостаточно. Имело смысл провести опрос и представителей высокотехнологичных компаний, и преподавателей университета, предварительно разработав для каждой из этих групп специальный опросник.

6. На с. 186 соискатель предлагает выработку «Минобрнауки других помимо платформы студенческого предпринимательства механизмов интеграции региональных экосистем в общероссийскую». Возникает вопрос: как видит автор задачи и механизм такой интеграции.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на положительную оценку представленной к защите диссертационной работы. Они могут служить направлением для дальнейших научных и методических разработок автора.

**Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационная работа Данейкина Юрия Викторовича по теме «Теория и методология инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне» является логически обоснованной и завершенной работой, содержащей решение важной народно-хозяйственной проблемы формирования и инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне, что полностью соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Сформированные рекомендации и выводы являются аргументированными, а их практическое использование обеспечит повышение результативности инновационной деятельности высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне. Подчеркнем, что диссертационная работа структурирована согласно поставленным цели и задачам и отличается логической последовательностью, содержит достаточное количество иллюстративного материала. Научные и практические результаты диссертационной работы достоверны, выводы и рекомендации обоснованы. Диссертация и автореферат оформлены согласно требованиям, предъявляемым к диссертациям и авторефератам на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Представленные в диссертации научные положения соответствуют пунктам паспорта ВАК Минобрнауки РФ научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, п. 7. Экономика инноваций: 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики, 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов, 7.7. Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды, 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов.

В соответствии с требованиями раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 диссертация Данейкина Юрия Викторовича содержит новые научные результаты и выводы, выносимые на защиту, полученные лично соискателем.

Диссертационная работа Данейкина Юрия Викторовича соответствует всем требованиям и критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24.09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Данейкин Юрий Викторович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент

профессор кафедры
логистики и управления
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
образования
«Казанский национальный
исследовательский технологический
университет»,
доктор экономических наук,
доцент



Светлана Сергеевна Кудрявцева

Подпись Кудрявцевой Светланы Сергеевны удостоверяю:

Специальность, по которой защищена диссертация – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Почтовый адрес: 420015, Республика Татарстан, г. Казань, ул. К.Маркса, д.68

Тел.: +7 (843) 238-56-94

Сайт: <https://www.kstu.ru/>

Адрес электронной почты: office@kstu.ru

Подпись <u>Кудрявцева С.С.</u>
удостоверяю.
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения
ФГБОУ ВО «КНИТУ»
 И.Ш. Харисов
«13» 11 20 23

